

משל פרק ג'

(לד) אם לילצים הוא ילייז ולענינים {ולעננים} יתן חן:

מגילה דף כ"ה

אמר רב נחמן כל ליצנותא אסורה לבד מליצנותא דעת'ג...

צדקת הצדיק ר' צדוק הכהן, אות רסד [שהוא סוף הספר]

הכניתה לרע הוא על ידי ליצנות כמו שאמרו ז"ל (יומא ל"ח ב) "הבא לטמא פותחין" מקרא ד"ילצים הוא ילייז" (משל ג' ל"ד) מבואר דלייז הוא הביאה וכניסה לכל מיני טומאה. ו"הוא ילייז" פירוש כמו שאמרו (זוהר ח"ב קפ"ד: וח"ג צ"ב ב) דכמו שמתעורר למטה כך לעומתו למעלה. והלייז מלמעלה גם כן מתלוצצים ממנו פירוש מראים לו כאילו יש להטלוצץ באמת מאותו דבר. וזהו "פוטחין" שנונתניין לו פתח להטלוצץ, וזה באמת ליצנות منهו, כי הרי באמת אין מקום כלל להטלוצץ מאותו דבר:

והם ארבעה כתות שאין מקבלים פנוי שכינה (סוטה מ"ב א) פירוש המUBLICים ומבלבלים מה להשבה בתפילה ובעת רצונו לדבק בו יתרך במחשבות זרות. והם ארבעה כתות שבלב המכונים בזוהר אבא ואמא דכר ונוקבא כנודע והם ברע ראשי תיבות השם. חנפים הוא האומר לרע טוב [ובכלל גם כן על עצמו מהניף ומהшиб עצמו לטוב]. וליצים הוא הראית ה אומר לטוב רע וראשית גוים עמלק (במדבר כ"ד כ') שהוא לך נזכר לעיל (אות רנ"ט) הוא הרаш לשבעה עממין שהם שבעה מדות הכלולים דכר ונוקבא והוא הרаш הכלול תלת מוחין חכמה בינה דעת כנודע:

ולכך בו תמהה כי בכל מדיה יש בכללו טוב שהרי נקבע גם כן בישראל ומצד הטוב הם חסידי אומות העולם שיש להם חלק לעולם הבא ואז אהפוך אל העמים שפה ברורה וגוו' (צפניה ג' ט') כי גם אותם כוחות ישתיירו גם לעתיד. מה שאין כן הטוב שבלייצנות הוא ליצנותא דעבודה זרה וזהו רק בעולם הזה אבל לעתיד לבוא כשיתבטל היצר רע מעולם [מה שאין כן רציחה דרך משל, הגם דבעל המות לנצח (ישעה כ"ה ח') מכל מקום התורה נצחות שנאמר בה (במדבר י"ט י"ד) אדם כי ימות וחיבבי מיתות בית דין וכו' שאמרו ז"ל (פסחים ס"ח א) דהנער בן מאה שנה ימות הינו באומות העכו"ם יהיה גם אז מיתה] ואין מקום לעבודה זרה אין מקום ללייצנות כלל ואין בו השarraה לעולם הבא כלל, והפיקת שפה ברורה רק תמהה. וכמו שאמרו ז"ל (מכילתא סוף פרשת בשלח ב') דאין מקבלין גור מעמלק:

שוו"ת אגרות משה יורה דעתה חלק ב סימן נג

בעניין אחד שפרנסתו להיות מורה בבתי הספר של המדינה בדבריימי היוונים והרומים

אם מותר לספר בדתיים כ"ח ניסן תש"כ.
מע"כ ידידי הנכבד מהר"ר יהודה פרנס שליט"א.

הנה בדבר אחד שפרנסטו להיות מורה בבתי למוד של המדינה בדברי ימי היונים והרומים וצריך גם להגיד שעוררים בענייני דתיהם ועובדות אליליהם אם יש בזה איסור דאל תפנו אל האليلים. וכתר"ה מסביר הספק מכיוון שכותב הרמב"ם בפ"ב מע"ז ה"ב שאיסור הקרייה בספרים שהברעו עובדי כוכבים בעבודתה הוא משום דבר זה גורם להפנותו אחרת ולעשות כמה שהם עושים ובזמן הזה שדתיהם כבר מאוסים לכל העולם אין לחוש כלל שימוש אחד אחר זה אין לאסור. או דשמא עכ"פ הוא בכלל האיסור אף שאין הטעם.

הנכוון לע"ד דלהסתכל בצורה של ע"ז שהוא ג"כ מצד אל תפנו כדאיתא בשבת דף קמ"ט אסור אף שליכא הטעם הכל האיסורין שאין תלויין בהטעם אף באלו שנאמר טעם, ואף לר"ש שדריש טעמא דקרה והוא רק שהו לא לפרש מצד הטעם שלא נאמר האיסור אלא באופן שאיכא הטעם כמו ולא תחבול בגדי אלמנה שבשביל הטעם מפרש שלא נאמר האיסור אלא בענינה אבל בדבר שנאמר האיסור רק שנעשה זמן שליכא הטעם גם לר"ש לא יותר כיון שכבר נאסר.

וראייה משיטת הרמב"ם בפי"ב מע"ז ה"א וה"ז שהקפת פאת הראש והשחתת הזקן נאסר מטעם שכן הוא דרך העכו"ם והב"י בסימן קפ"א בי"ד כתוב שלא ניתן טעם מדעתו אלא הוא מדעת הכתוב עי"ש ומ"מ גם הרמב"ם סובר שהדין הוא לעולם אף כשהעכו"ם אין עושים כן דלא כסתם חוקות העכו"ם שכשהעכו"ם פסקו מלנהוג כן ליכא האיסור וכן הוא אף להטיר באיסור כתובות קעקע ושריטה וגדייה שהאיסור הוא משום חוקות העכו"ם כדאיתא בסימן ק"פ ומ"מ אסור לעולם אף כשהפסקו העכו"ם מעשיות כן אלמא דכיון שדברים אלו אסורה תורה בפירוש אף שהוא בשבייל אותו הטעם עצמו דסתם חוקות העכו"ם מ"מ לא תלוי הדין בהטעם שיתבטל כשיבא זמן שלא יהיה הטעם אלא דבשביל הטעם שהיה או אסורה תורה לעולם אף כשייתבטל הטעם כיון שעכ"פ היה זה בהאיסור.

ול"ד לסתם חוקות עכו"ם שלא נאמר האיסור על הדבר אלא על מה שהוא חוק העכו"ם ולכן כיון שפסקו עכו"ם להתנהג כן הרי אין זה שוב מכלל האיסור כיון דחוק העכו"ם שבו היה האיסור ולא עצם הדבר, אבל אלו דברים הא נאמר איסורן על עצם הדבר כמו"ש בתורה וזה שהיה חוק העכו"ם הוא רק לטעם על האיסור שכן אינו עושה שיתבטל דין אף שנתבטל הטעם במשך הזמן.

וכ"כ הוא איסור אל תפנו אל האليلים דהוא איסור על הסתכלות בצורה בע"ז וכדומה אף שהטעם הוא כדכתוב הרמב"ם כדי שלא יפנה לעשות מעשייהם ומשמע מהכ"מ שהוא ממשמעות הקרא מ"מ הוא רק טעם להדין שכן אף שנעשה זמן שליכא הטעם לא נתבטל האיסור.

ולכן גם לקרא בספרים שחברו בעבודתה יש לאסור אף שנימא שבTEL הטעם בזמן זהה שכבר נמאסו דעתיהם בעולם אבל נראה פשוט שהאיסור הוא רק בספרים שחברו העכו"ם שעובדים להע"ז שהם כתבו זה לשבחה בדברי הבעל ושתות שנדרמה להם שהוא שבח בספרים כאלו נאשו בשביב הטעם בלבד ונאסר לעולם אף כשייתבטל הטעם שלא ימשכו בנ"א בדבריהם הטפשיים, אבל בספרים שנתחברו מכופרים בע"ז **היהו שהוא רק להתLOCץ בהם ולבוזותם במה שמספרים הבלתיים ושתותם לא נאסר גם אז, ומפניו גם בקרים שמספרים מעבודתם אבל כיון שהוא אופן שהוא לבוזות ולהתLOCץ איןו כלום.**
וכ"ש שאין לאסור עתה מה שלא היה אסור אז.

וא"כ כשצריך ללמד בהקורס שלו ענני דתיהם והבליהם, צריך לדבר בלשון שיבינו שהם ענני שנות והבעל אין שדבר הכל זה עשו ודבר הכל זה אשר אפילו קצת בן דעת ימאס זהה וכשהא שאמր ר"ג במגילה דף כ"ה כל ליצנותא אסירה בר מליצנותא דעתכו"ם דשריא.

ובאופן זה מותר, וגם אפשר יביא קצת תועלת מזה שיבין מזה שאף עתה יש כמה דברים שאף שמחזיקים הרבה בנ"א שהם באמת הבלתיים ודברי שנות ואין לסתור אחר הדברים שמחזיקים אף רוב עולם בעיניהם סתוויות, כמו שהיו הרבה דורות שטעו בדברי הכל ושותות כאלו שהיו מיליוני מיליון נון בנ"א ורק עם ישראל שהיו מתי מעט הבינו האמת וקבלו התורה ושמרוה בכל הדורות ומסרו נפשם עליה וכל העולם שחקו עליהם ובזו אותן ועתה יודעים כל אואה"ע שהאמת היה עם ישראל זהה, ואפשר יבין שגם עתה הוא כן, ואף שודאי אין לנו לדרש בפני אואה"ע בדבר דתם שמחזיקים היום מצד שלום המדינה שבחסד הש"ית אנו שרים בצלחה בשלום ושלוחה ואנו מצוים להתפלל בשלומה מ"מ לדרש על הבלתיים העמים הקדמוניים הוא דבר טוב שיביא תועלת מילא.

והנני יגידו מברכו בלו"ג, משה פיננסטיין